

MINUTES

Thursday, March 28, 2013 – 12:00 p.m.
The Council
20 Bay Street, Suite 1600, Toronto

UNION:

Co-Chair, Richard Belleau
Naz Binck
Betty Cree
Tracy MacMaster
Michael Culkeen, OPSEU Staff Negotiator

MANAGEMENT:

Co-Chair, Sandra Bennett (Durham)
Jeannine Verdenik (Confederation)
Sheila Wilson (Fanshawe)
Erin Holl (Council)
Cathy Viviano (Council)

The Union chaired the meeting.

1. APPROVAL OF THE AGENDA

The Agenda was approved as presented.

2. APPROVAL OF THE PREVIOUS MINUTES

The Minutes of October 11, 2012 were signed by the parties.

The Minutes of January 22, 2013 were approved for translation.

3. BUSINESS ARISING

a) Factor 4 – Planning and Coordinating

Management reiterated the recommendations by Bruce Martin from Mercer; to research how the planning and coordinating factor is being applied at the colleges and determine the level of consistency of application. This research was completed and Management confirmed that the language is being applied consistently and appropriately.

Management also advised, further to the Union's request for certain PDF's, that it is

PROCÈS VERBAL

Le jeudi 28 mars 2013, 12 h
Le Conseil
20, rue Bay, bureau 1600, Toronto

SYNDICAT :

Richard Belleau, coprésident
Naz Binck
Betty Cree
Tracey MacMaster
Michael Culkeen, négociateur du SEFPO

EMPLOYEUR :

Sandra Bennett (Durham), coprésidente
Jeannine Verdenik (Confederation)
Sheila Wilson (Fanshawe)
Erin Holl (Conseil)
Cathy Viviano (Conseil)

Le syndicat préside la réunion.

1. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est adopté tel que présenté.

2. ADOPTION DES PROCÈS-VERBAUX DES RÉUNIONS PRÉCÉDENTES

Le procès-verbal de la réunion du 11 octobre 2012 est signé par les parties.

Le procès-verbal de la réunion du 22 janvier 2013 est adopté aux fins de traduction.

3. QUESTIONS DÉCOULANT DU PROCÈS-VERBAL

a) Facteur 4 – Planification et coordination

L'employeur réitère les recommandations de Bruce Martin, de Mercer, visant à examiner comment les collèges appliquent le facteur « planification et coordination » et à évaluer l'homogénéité de son application. Cet examen est terminé et l'employeur confirme que le facteur est appliqué de manière uniforme et approprié.

De plus, en réponse à la demande du syndicat d'obtenir certains FDT, l'employeur indique

not the role of JCC to review individual PDFs and that the PDFs would not be provided. Management requested withdrawal of this item from the Agenda.

The Union expressed disappointment in Management's position, will consider their response and report back at the next meeting.

Action: OPSEU

b) Resolution Process for JCC

This is a standing item for future discussion.

c) Arbitrator Reorientation/Training Session

The parties discussed the summary of the Arbitrator Session and identified the following items JCC should clarify in a memo to the colleges and the locals:

1. Article 18.4.2.1 – operative PDF for the arbitration
2. Article 18.4.3.3 – Arbitration Data Sheet
3. Article 18.4.3.4 – Information to Arbitrators
4. Extraneous Documentation - PDFs and Arbitration Decisions
5. Attendance at Hearings

The Union also requested JCC develop a directive to the Arbitrators indicating they have jurisdiction to order modifications to a PDF. Management disagreed with the Union's position and stated that the Arbitrators' jurisdiction is limited to the factor ratings. Following discussion, it was agreed that the parties would review jurisprudence and report back at the next meeting.

Action: Council/OPSEU

d) "How to Write a Support Staff PDF" Presentation

The parties discussed the amendments proposed by the Union and Management offered to update the document for review at the next meeting.

Action: Council

que le CCC n'a pas pour rôle d'examiner les FDT individuels et que les FDT ne seront pas fournis. L'employeur demande que ce point soit retiré de l'ordre du jour.

Le syndicat se dit déçu de la position de l'employeur; il examinera la réponse patronale et fera un rapport à la prochaine réunion.

Suivi : SEFPO

b) Processus de règlement des différends du CCC

Il s'agit d'un point permanent de l'ordre du jour qui fera l'objet de futures discussions.

c) Séance de réorientation/formation des arbitres

Les parties revoient le résumé de la séance de formation des arbitres et identifient les points ci-dessous, lesquels devraient être précisés par le CCC dans une note à l'intention des collèges et des sections locales :

1. Sous-alinéa 18.4.2.1 – FDT en vigueur référé à l'arbitrage
2. Sous-alinéa 18.4.3.3 – Feuille d'arbitrage
3. Sous-alinéa 18.4.3.4 – Renseignements aux arbitres
4. Renseignements non pertinents – FDTs et décisions arbitrales
5. Présence aux arbitrages

En outre, le syndicat demande que le CCC élabore une directive à l'intention des arbitres leur précisant qu'ils ont la compétence pour ordonner que des modifications soient apportées à un FDT. L'employeur n'est pas d'accord avec la position du syndicat et déclare que la compétence des arbitres se limite à évaluer les facteurs. Après discussion, les parties conviennent d'examiner la jurisprudence et de faire un rapport à la prochaine réunion.

Suivi : Le Conseil/SEFPO

d) Présentation sur « Comment rédiger un FDT du le personnel de soutien »

Le comité revoit les modifications proposées par le syndicat et l'employeur offre de mettre le document à jour pour qu'il puisse être révisé à la prochaine réunion.

Suivi : Le Conseil

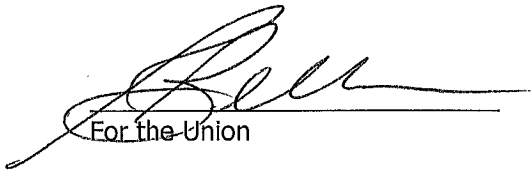
4. NEW BUSINESS

- a) There was no new business.

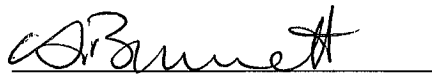
5. NEXT MEETING(S)

The next meeting was confirmed for May 29, 2013 beginning at 12:00 p.m.

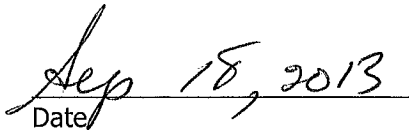
Meeting adjourned at 1:10 p.m.



For the Union



For Management



Date

4. QUESTIONS COURANTES

- a) Aucun autre point n'est signalé.

5. PROCHAINE RÉUNION

La prochaine réunion aura lieu le 29 mai 2013 et commencera à 12 h.

La séance est levée à 13 h 10.