

Colleges of Applied Arts and Technology

**JCC**

Support Staff Joint Classification Committee

Collèges d'arts appliqués et de technologie

**CCC**

Comité conjoint de classification  
Personnel de soutien

---

**MINUTES**

Wednesday, March 30, 2011 - 10:00 a.m.  
The Council  
20 Bay Street, Suite 1600, Toronto

**UNION:**

Co-Chair, Richard Belleau  
Naz Binck  
Betty Cree  
Michael Culkeen  
Tracey MacMaster

**MANAGEMENT:**

Co-Chair, Sandra Bennett (Durham)  
Erin Holl (Council)  
Jeannine Nagy (Confederation)  
Cathy Viviano (Council)  
Sheila Wilson (Fanshawe)

---

**PROCÈS VERBAL**

Le mercredi 30 mars 2011, 10 h  
Le Conseil  
20, rue Bay, bureau 1600, Toronto

**SYNDICAT :**

Richard Belleau, coprésident  
Naz Binck  
Betty Cree  
Michael Culkeen  
Tracey MacMaster

**EMPLOYEUR :**

Sandra Bennett (Durham), coprésidente  
Erin Holl (Conseil)  
Jeannine Nagy (Confederation)  
Cathy Viviano (Conseil)  
Sheila Wilson (Fanshawe)

---

Management chaired the meeting.

**1. APPROVAL OF THE PREVIOUS MINUTES**

The September 23, 2010 Minutes were signed by the parties.

The December 14, 2010 Minutes were amended and the Union requested the revised minutes be sent electronically for review.

**2. BUSINESS ARISING**

**a) Factor 4 – Planning and Coordinating**

There was a discussion about including support of "clients and students" in the planning and coordinating factor. The Union is of the view that all planning and coordinating activity that support staff are responsible for should be measured under this factor. The Union also proposed JCC invite the input of an independent expert to resolve this issue. Management is of the opinion that client

---

L'employeur préside la réunion.

**1. ADOPTION DES PROCÈS-VERBAUX DES RÉUNIONS PRÉCÉDENTES**

Le procès-verbal de la réunion du 23 septembre 2010 est signé par les parties.

Le procès-verbal de la réunion du 14 décembre 2010 est modifié et le syndicat demande qu'on lui fasse parvenir une version électronique du procès-verbal révisé pour qu'il puisse l'examiner.

**2. QUESTIONS DÉCOULANT DU PROCÈS-VERBAL**

**a) Facteur 4 – Planification et coordination**

Une discussion a lieu au sujet de l'intégration du soutien aux « clients et étudiants » dans le facteur de la planification et coordination. Le syndicat est d'avis que toute activité de planification et de coordination qui relève de la responsabilité du personnel de soutien devrait être mesurée en vertu de ce facteur. Le syndicat propose également que le CCC sollicite l'avis d'un expert indépendant pour résoudre cette question. L'employeur est d'avis que

support is measured under other factors and that the planning and coordinating function is internal to the College e.g. refers to College staff.

#### **b) Factor 11 – Working Environment**

Management reported that the colleges have not found the need to alter any support staff job evaluations in light of Bill 168.

The parties agreed that level 3 of this factor speaks to "other conditions which may pose a risk to personal safety."

The parties agreed to remove this item from the Agenda.

#### **c) Expedited Arbitrators**

Management asked the Union to consider adding the following arbitrators to the list of approved classification arbitrators:

Barry Stephens  
John Stout  
Larry Steinberg

The Union will report back at the next meeting.

#### **d) Pre-Bargaining Items**

- (i) Article 18.4.1.1 – the union would like to propose to the bargaining team to add language to clarify that the documented internal college process initiated prior to the date of the grievance should also determine the date of retroactivity;
- (ii) Article 18.4.3.5 – the union proposed that JCC amend this article by adding the word "neutral" in the last sentence. "Failing agreement, the Arbitrator shall select a **neutral** site."
- (iii) Payband M – the union believes there is a need to add Payband "M" to the classification system. Management will review the "L" level positions in the college system and report back at the next meeting.

#### **e) McLaren Decision**

The Union requested to defer this item to the next meeting.

d'autres facteurs permettent de mesurer le soutien à la clientèle et que la fonction de planification et de coordination est interne au collège, p. ex., références au personnel du collège.

#### **b) Facteur 11 – Milieu de travail**

L'employeur rapporte que les collègues n'ont pas ressenti le besoin de modifier l'évaluation de postes de soutien à la lumière du projet de loi 168.

Les parties conviennent que le niveau 3 de ce facteur réfère à « d'autres conditions qui peuvent représenter un risque pour la sécurité de la personne ».

Les parties conviennent de retirer ce point de l'ordre du jour.

#### **c) Arbitres – Arbitrage accéléré**

L'employeur demande au syndicat de considérer l'ajout des arbitres suivants à la liste approuvée des arbitres de classification :

Barry Stephens  
John Stout  
Larry Steinberg

Le syndicat fera un rapport à la prochaine réunion.

#### **d) Travaux préparatoires à la négociation**

- (i) Sous-alinéa 18.4.1.1 – le syndicat aimerait recommander à l'équipe de négociation l'ajout d'un texte précisant que le processus documenté qui a été initié à l'interne du collège avant la date du grief devrait aussi servir à déterminer la date d'effet de la rétroactivité;
- (ii) Sous-alinéa 18.4.3.5 – le syndicat propose que le CCC apporte une modification à ce sous-alinéa en y ajoutant le mot « neutre » à la fin de la phrase : « à défaut d'accord, l'endroit **neutre** est laissé à la discrétion de l'arbitre. »
- (iii) Tranche salariale M – le syndicat croit qu'il faut ajouter une tranche salariale « M » au système de classification. L'employeur examinera les postes de la tranche « L » du réseau collégial et fera un rapport à la prochaine réunion.

#### **e) Décision de l'arbitre McLaren**

Le syndicat demande que ce point soit reporté à la prochaine réunion.

### 3. NEW BUSINESS

**a) Resolution Process for JCC**

The parties agreed to develop a resolution process in the event the parties cannot reach a consensus.

**b) Arbitrator Reorientation/Training Session**

As per Article 18.4.3.1, the parties agreed that management would canvas the classification arbitrators for their availability to attend a session on November 2 or 9, 2011 in Toronto. Management will report back at the next meeting. The Union requested Management electronically send the 2009 presentation material to them before the next meeting.

### 4. NEXT MEETING

The next meeting is scheduled for May 26, 2011 at 11:30 a.m. at the Council's office.

Meeting adjourned at 11:25 a.m.

### 3. QUESTIONS COURANTES

**a) Processus du CCC - Règlement des différends**

Les parties conviennent d'élaborer un processus de règlement des différends au cas où elles ne parviennent pas à un consensus.

**b) Réorientation/séance de formation des arbitres**

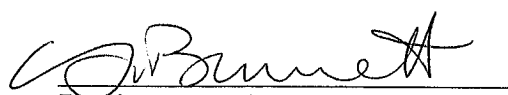
Conformément au sous-alinéa 18.4.3.1, les parties conviennent que l'employeur effectuera un sondage auprès des arbitres de classification pour savoir s'ils seraient disponibles pour participer à une séance le 2 ou le 9 novembre 2011 à Toronto. L'employeur fera un rapport à la prochaine réunion. Le syndicat demande que l'employeur lui envoie, par voie électronique et avant la prochaine réunion, une copie du matériel utilisé lors de la présentation de 2009.

### 4. PROCHAINE RÉUNION

La prochaine réunion aura lieu le 26 mai 2011 à 11 h 30 dans les bureaux du Conseil.

La séance est levée à 11 h 25.

  
For the Union

  
For Management

Date: Jan 17, 2012