

## MINUTES (For Approval)

Friday, June 14, 2013 – 11:00 a.m.  
The Council  
20 Bay Street, Suite 1600, Toronto

### UNION:

Benoit Dupuis, Co-Chair (Local 470)  
Rod Bain (Local 415)  
Lynn Dee Eason (Local 613) – teleconference  
JP Hornick (Local 556)  
Mark Kotanen (OPSEU)

### MANAGEMENT:

Sonia Del Missier, Co-Chair (Cambrian)  
Rob Kardas (Lambton)  
Peter McKeracher (Council)

### Resource:

Christiane Émond (Council)

### Regrets:

Janice Beatty (Sault)  
Chris Blackwood (Mohawk)  
Jacques O'Sullivan (Local 558)  
Manzur Malik (OPSEU)

---

Sonia Del Missier chaired the meeting.

## 1. INTRODUCTION

Members introduced themselves and welcomed Mark Kotanen (OPSEU) to the Committee. Mark will be replacing Paul Taylor during his leave of absence.

## 2. APPROVAL OF THE AGENDA

The following item was added to the Agenda:  
- Pay Equity

## 3. APPROVAL OF PREVIOUS MINUTES

The Minutes of the May 17, 2013 meeting were approved with amendments.

## 4. ACTION ITEMS

### a) Return-to-Work (RTW) Programs

At the May 2013 meeting, the Union provided a copy of its analysis of the

## PROCÈS-VERBAL (Pour approbation)

Le vendredi 14 juin 2013 – 11 h  
Le Council  
20, rue Bay, Bureau 1600, Toronto

### SYNDICAT :

Benoit Dupuis, coprésident (Section 470)  
Rod Bain (Section 415)  
Lynn Dee Eason (Section 613) – audioconférence  
JP Hornick (Section 556)  
Mark Kotanen (SEFPO)

### EMPLOYEUR :

Sonia Del Missier, coprésidente (Cambrian)  
Rob Kardas (Lambton)  
Peter McKeracher (Le Conseil)

### Personne-ressource :

Christiane Émond (Le Conseil)

### Absences :

Janice Beatty (Sault)  
Chris Blackwood (Mohawk)  
Jacques O'Sullivan (Section 558)  
Manzur Malik (SEFPO)

---

Sonia Del Missier préside la réunion.

## 1. INTRODUCTION

Les membres se présentent et souhaitent la bienvenue à Mark Kotanen (SEFPO) au sein du comité. Mark remplacera Paul Taylor pendant son congé.

## 2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Le point suivant est ajouté à l'ordre du jour :  
- Équité salariale

## 3. ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL

Le procès-verbal de la réunion du 17 mai 2013 est adopté avec modifications.

## 4. MESURES DE SUIVI

### a) Programmes de retour au travail (RT)

À la réunion de mai 2013, le syndicat a distribué une copie de son analyse des

Colleges' RTW policies. Management reviewed the Union's findings and provided its comments. A copy of Mohawk's RTW policy was distributed to the Committee. The Union will review Management's comments and report back at the next meeting.

**Action: OPSEU**

**b) Health & Safety Agreement**

At the February 2013 meeting, Management distributed the Ministry of Labour's list of approved training providers for basic training certification and the names of the members of the joint union-management Prevention Council.

The Union indicated that they had talked to the labour representatives on the Prevention Council and were told that the approval process was currently under review. OPSEU plans to attend the next Prevention Council meeting to support WHSC as the sole training provider. OPSEU believes that the 1994 Agreement is still in effect.

Management reiterated that the 1994 Agreement is no longer valid and that Colleges can use any of the providers approved by the Ministry. Management will attempt to find more information on the approval process.

**Action: Council**

**c) Colleges Submission – Empowering Ontario: Transforming Higher Education in the 21<sup>st</sup> Century**

Credit Transfer (pages 13-15): According to the Union, the Colleges' direction is very confusing, i.e. the Colleges want to create their own niche and offer unique programs but also want students to be able to move from one institution to another. Management indicated that this is a college mission issue and asked the Union if there were specific concerns that could be addressed by this committee. The Union will follow up at the next meeting.

politiques des collèges en matière de RT. L'employeur a examiné les conclusions du syndicat et il fournit ses commentaires. Un exemplaire de la politique de RT de Mohawk est distribué au comité. Le syndicat examinera les commentaires de l'employeur et fera un suivi à la prochaine réunion.

**Suivi : SEFPO**

**b) Accord sur la santé et la sécurité**

À la réunion de février 2013, l'employeur a distribué la liste des fournisseurs autorisés de la formation de base à l'agrément du ministère du Travail et le nom des membres syndicaux et patronaux qui siègent au Conseil de la prévention.

Le syndicat indique qu'il a parlé aux représentants syndicaux du Conseil de la prévention et a été informé que le processus d'approbation faisait l'objet d'un examen. Le SEFPO planifie participer à la réunion du Conseil de la prévention pour appuyer le WHSC à titre de seul fournisseur de formation. Le SEFPO croit que l'entente de 1994 s'applique toujours.

L'employeur réitère que l'entente de 1994 n'est plus valide et que les collèges peuvent utiliser les fournisseurs approuvés par le ministère. L'employeur tentera d'obtenir plus de renseignements au sujet du processus d'approbation.

**Suivi : Le Conseil**

**c) Mémoire des collèges – Empowering Ontario: Transforming Higher Education in the 21<sup>st</sup> Century**

Transfert des crédits (pages 13-15): Selon le syndicat, la direction des collèges prête à confusion, c.-à-d. les collèges veulent créer leur propre niche et offrir des programmes uniques, mais aussi que les étudiants puissent passer d'un établissement à un autre. L'employeur indique qu'il s'agit là d'une question liée au mandat des collèges et demande au syndicat s'il y a des questions précises que le comité pourrait aborder. Le syndicat fera un suivi à la prochaine réunion.

Online Learning (pages 16-19): In their submission, Colleges said that they would increase the online/blended courses by 50%. Colleges also want to be allowed to deliver degrees completely online. The submission states that decisions should be based on evidence; however, the Union is not clear on the evidence supporting the 50% online/blended course delivery and was under the impression it may be driven by cost savings. Management indicated that in some regions, online learning is used as a strategy to increase access to students and grow their enrolment.

At Management's request, the Union identified their concerns as follows:

- colleges' across-the-board delivery plans, targets (all courses, all programs) not pedagogically driven;
- no training or technical support for faculty, servers are down every year
- SWFs are not adequate; more time required for preparation and delivery;
- academic integrity, especially with evaluation;
- intellectual property issues;
- 90% delivered by non-full-time, including design;
- some learners do not succeed with online learning; graduation rate is poor;
- may not be AODA compliant;
- additional costs for students in some cases;
- no mechanism to evaluate the quality of programs;
- erosion of the quality of education;
- out of step with move to recruit more faculty with PhDs;
- if everyone is doing online then the colleges should go the other way.

On the issue of quality as it relates to online delivery of courses and programs, Management proposed EERC invite representatives from OCQAS to review the quality assurance mechanism in place with the Committee. The Union agreed and Management will follow up with OCQAS prior to our next meeting.

Funding (See chart on page 22): Colleges receive less funding per student than high schools and universities. The Union

Formation en ligne (pages 16-19): Dans leur mémoire, les collègues disent qu'ils augmenteraient de 50 % les cours en ligne/apprentissage mixte et qu'ils voudraient aussi pouvoir offrir entièrement en ligne des programmes menant à un grade. Selon le mémoire, les décisions devraient être fondées sur des données probantes, cependant, pour le syndicat, les données appuyant la décision d'offrir 50 % de cours en ligne/apprentissage mixte ne sont pas claires et il a l'impression qu'elle serait motivée par des raisons économiques. L'employeur dit que dans certaines régions, la formation en ligne est une stratégie utilisée pour améliorer l'accès des étudiants et augmenter les inscriptions.

À la demande de l'employeur, le syndicat précise ses préoccupations :

- plans ou cibles de prestation systématiques (tous les cours, tous les programmes) non guidés par la pédagogie;
- pas de formation ou d'appui technique pour les profs; serveurs en panne tous les ans;
- FCT non adéquats; besoin de plus de temps pour la préparation et la prestation;
- intégrité académique, particulièrement en ce qui a trait à l'évaluation;
- enjeux relatifs à la propriété intellectuelle;
- 90 % est effectué par du personnel non à plein temps, y compris la conception;
- la formation en ligne ne réussit pas à certains apprenants; faible % de diplômés;
- non-conformité possible à l'APHO;
- dans certains cas, coûts supplémentaires pour les étudiants;
- pas de mécanisme pour évaluer la qualité des programmes;
- érosion de la qualité de l'éducation;
- déphasé par rapport au recrutement accru de profs titulaires d'un doctorat;
- si tous offrent des cours en ligne, les collègues devraient faire le contraire.

Pour ce qui est de la question de la qualité relativement à la prestation des cours et programmes en ligne, l'employeur propose au CREE d'inviter des représentants du SAQCO afin de revoir le mécanisme en place pour assurer la qualité des programmes. Le syndicat accepte cette proposition et l'employeur assurera un suivi avec le SAQCO avant la prochaine réunion.

Financement (voir tableau, page 22): Les collègues reçoivent moins de subvention par étudiant que les écoles secondaires et les

indicated that this lack of funding has resulted in a higher use of part-time teachers, which increases the workload of full-time teachers and can impact the quality of the programs. The Union asked Management if the Joint EERC Committee can find ways to approach the government regarding funding. Council indicated that the CCBA clearly defines its role and advocacy is not part of the Council's mandate.

**Action: OPSEU/Council**

**d) CBIS – Workload Data Collection**

The Council reported that CBIS cancelled the June 5<sup>th</sup> meeting and indicated that they would contact the parties in June to reschedule. An update will be provided at the next meeting.

**Action: OPSEU/Council**

**e) Cross-College Courses**

Copies of the Northern College Agreements were distributed to the Committee Members.

**f) Academic Delivery Models**

The Union asked for details regarding Colleges Ontario's study on academic delivery models. The Union asked if faculty would be involved in this project and if the researchers were contacting faculty at other institutions. Also, the Union would like to obtain a copy of the successful bid document. Council will follow up with CO and report back at the next meeting.

**Action: Council**

**g) Pay Equity**

The Union asked for a copy of the Pay Equity Plan. Council will provide a copy of the Plan at the next meeting.

**Action: Council**

**5. INFORMATION ITEMS**

**a) HEQCO Report: Shifting the Focus**

There was no further discussion on this matter.

universités. Selon le syndicat, ce manque de financement s'est traduit par un usage accru des temps partiels, ce qui augmente la charge du travail des enseignants à plein temps et peut avoir une incidence sur la qualité des programmes. Le syndicat demande à l'employeur si le comité mixte CREE pourrait trouver une façon d'approcher le gouvernement sur la question du financement. Le Conseil dit que son mandat est clairement défini dans la LNCC et que celui-ci ne comprend pas le rôle de défenseur.

**Suivi : SEFPO/Le Conseil**

**d) SINC – Données sur la charge de travail**

Le Conseil rapporte que le SINC a annulé la réunion du 5 juin et que ce dernier a indiqué qu'il communiquerait avec les parties en juin pour fixer une autre date. Une mise à jour sera fournie à la prochaine réunion.

**Suivi : SEFPO/Le Conseil**

**e) Cours intercollégiaux**

Un exemplaire des ententes entre les collèges du Nord est distribué aux membres du comité.

**f) Modèles de prestation de l'enseignement**

Le syndicat demande des précisions au sujet de l'étude de Collèges Ontario sur les modèles de prestation de l'enseignement. Le syndicat demande ce qui motive cette étude et si le personnel scolaire y participera. En outre, il aimerait obtenir une copie de la proposition gagnante. Le Conseil assurera un suivi auprès de CO et fera un rapport à la prochaine réunion.

**Suivi : Le Conseil**

**g) Équité salariale**

Le syndicat demande une copie du programme d'équité salariale. Le Conseil en fournira une copie à la prochaine réunion.

**Suivi : Le Conseil**

**5. POINTS D'INFORMATION**

**a) Rapport du COQES : Recentrer le débat**

Aucune autre discussion n'a été tenue à ce sujet.

## 6. DEFERRED ITEMS

### a) Private Career Colleges

The Union indicated that this issue is now the subject of a grievance and cannot be discussed by the Committee at this time.

**Action: Deferred**

## 7. NEXT MEETINGS

The next meetings are scheduled as follows:

- September 20, 2013 (OPSEU)
- November 22, 2013 (Council)
- January 17, 2014 (OPSEU)
- March 21, 2014 (Council)
- May 30, 2014 (OPSEU)

*Meetings usually begin at 11:00 a.m.*

Meeting adjourned at 12:25 p.m.

**SIGNED BY THE PARTIES ON SEPTEMBER 20, 2013.**

## 6. POINTS REPORTÉS

### a) Collèges privés d'enseignement professionnel

Le syndicat indique que cette question fait l'objet d'un grief et que le comité ne peut pas en discuter pour le moment.

**Suivi : Reporté**

## 7. PROCHAINES RÉUNIONS

Le calendrier des prochaines réunions est établi comme suit :

- le 20 septembre 2013 (SEFPO)
- le 22 novembre 2013 (Le Conseil)
- le 17 janvier 2014 (SEFPO)
- le 21 mars 2014 (Le Conseil)
- le 30 mai 2014 (SEFPO)

*Les réunions débutent habituellement à 11 h.*

La séance est levée à 12 h 25.

**LA VERSION ANGLAISE A ÉTÉ SIGNÉE PAR LES PARTIES LE 20 SEPTEMBRE 2013.**