

MINUTES

Thursday, January 20, 2011 – 11:00 a.m.
The Council
20 Bay Street, Suite 1600, Toronto

UNION:

Benoit Dupuis, Co-Chair (Local 470)
Rod Bain (Local 415)
Suzanne Hooke (Local 352)
Leslie Millson-Taylor (Local 350)
Jacques O'Sullivan (Local 558)
Steve Saysell (OPSEU)

MANAGEMENT:

Don Sinclair, Acting Co-Chair (Council)
Janice Beatty (Sault)
Renée Kenny (Centennial)

Guest:

Mary Hofweller (Council)

Resource:

Christiane Émond (Council)

Regrets:

Manzur Malik (OPSEU)

Benoit Dupuis chaired the meeting.

1. INTRODUCTION

Don Sinclair reported that new Management members will be joining the committee in the near future.

2. APPROVAL OF THE AGENDA

The Agenda was approved as presented.

3. APPROVAL OF PREVIOUS MINUTES

The Minutes of the November 16, 2010 meeting were approved, as modified by the parties.

It was agreed that the Minutes will be issued two weeks after the meetings, with the translation to follow.

PROCÈS-VERBAL

Le jeudi 20 janvier 2011 – 11 h
Le Conseil
20, rue Bay, bureau 1600, Toronto

SYNDICAT :

Benoit Dupuis, coprésident (Section 470)
Rod Bain (Section 415)
Suzanne Hooke (Section 352)
Leslie Millson-Taylor (Section 350)
Jacques O'Sullivan (Section 558)
Steve Saysell (SEFPO)

EMPLOYEUR :

Don Sinclair, coprésident par intérim (Le Conseil)
Janice Beatty (Sault)
Renée Kenny (Centennial)

Personne invitée :

Mary Hofweller (Le Conseil)

Personne-ressource :

Christiane Émond (Le Conseil)

Absences :

Manzur Malik (SEFPO)

Benoit Dupuis préside la réunion.

1. PRÉSENTATION

Don Sinclair indique que de nouveaux membres représentant la partie patronale se joindront prochainement au comité.

2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est adopté, tel que présenté.

3. ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL

Le procès-verbal de la réunion du 16 novembre 2010 est adopté, tel que modifié par les parties.

Il est convenu que le procès-verbal sera préparé deux semaines suivant la tenue de la réunion, et la traduction sera réalisée par la suite.

4. ACTION ITEMS

a) Return-to-Work Programs

Mary Hofweller, from Council, joined the parties for this discussion.

The Union raised several concerns regarding the administration of STD claims by third party administrators. The Union believes that when third party administrators are involved, colleges are exceeding their rights in regards to the privacy rights of employees on sick leaves. The Union is particularly concerned about the frequency of phone calls made by third parties to employees on sick leave, especially to those suffering from mental illnesses. According to the Union, these calls are made by people who are not entitled or qualified to ask for medical information. The Union also believes that when individuals do not provide the information requested by third party administrators, they could have their salaries and benefits suspended.

Mary Hofweller indicated that the STD and LTD plans are income replacement benefits and that it is important under both of these plans to document medical conditions and to ensure that proper medical treatment is received. Mary reminded the committee that the LTD plan is administered by a third party (Sun Life). The parties agreed that the same approach for different cases might not work. The Council will forward a copy of the Mercer's report to the committee prior to the next meeting. *See 6 a) Employee Assistance Program (EAP)*

Action: Council

b) Health & Safety Agreement

At the last meeting, Don Sinclair reported that the Union Team had been advised, during the last round of bargaining, about the 1994 Health & Safety Core Training Central Agreement having run its course. The Union said that the 1994 Agreement had not been negotiated at the bargaining table and is separate from the collective agreement. The Union believes that this 1994 Agreement is still in effect and that any changes to it need to be negotiated by the parties. It was agreed that the parties to the 1994 Agreement will meet to

4. MESURES DE SUIVI

a) Programme de retour au travail

Mary Hofweller, du Conseil, se joint aux parties pour cette discussion.

Le syndicat soulève plusieurs questions quant à l'administration des demandes d'ICD par des tiers administrateurs. Il croit que lorsqu'une tierce partie participe au processus, les collèges outrepassent leurs droits en ce qui a trait au droit des employés en congé de maladie à leur vie privée. Il s'inquiète particulièrement de la fréquence des appels que les tierces parties effectuent auprès des employés en congé de maladie, surtout auprès de personnes souffrant de maladie mentale. Selon le syndicat, ces appels sont effectués par des personnes non-qualifiées qui n'ont pas le droit d'exiger des renseignements médicaux. Le syndicat croit aussi que les personnes qui ne fournissent pas les renseignements exigés par les tiers administrateurs peuvent voir leur salaire et leurs prestations être suspendus.

Mary Hofweller indique que les régimes d'ICD et d'ILD sont des régimes de remplacement du revenu et qu'il importe, aux termes de ces deux régimes, de documenter les conditions médicales et d'assurer au patient un traitement médical approprié. Mary rappelle au comité que le régime d'ILD est administré par une tierce partie (Sun Life). Les parties conviennent qu'une seule approche pour traiter différents cas peut ne pas fonctionner. Le Conseil acheminera une copie du rapport Mercer aux membres du comité avant la prochaine réunion. *Voir 6 a) Programme d'aide aux employés (PAE)*

Suivi : Le Conseil

b) Accord sur la santé et la sécurité

À la dernière réunion, Don Sinclair a indiqué que l'équipe syndicale avait été avisée, lors de la dernière série de négociations, que l'entente « Health & Safety Core Training Central Agreement » de 1994 avait suivi son cours. Le syndicat dit que l'entente de 1994 n'a pas été négociée à la table de négociation et qu'elle est distincte de la convention collective. Le syndicat croit que l'entente est toujours en vigueur et que toute modification doit être négociée par les parties. On convient que les parties à l'entente de 1994 se réuniront afin de discuter davantage de

further discuss this issue. The Union will contact the support staff bargaining unit.

Action: OPSEU/Council

c) 2009-2012 Academic Collective Agreement Booklets

OPSEU indicated that they were still waiting for two quotes regarding the printing of the booklets and would make their recommendations to the Council in the next couple of weeks.

Action: OPSEU

d) Electronic Voting

At the last meeting, the Council reported they had written to the OLRB asking them to consider electronic voting to facilitate province-wide votes in the college system. The OLRB received Council's letter and will follow up in the Spring of 2011. The Council asked the Union to consider sending a similar request to the OLRB. The Union will follow up and report back at the next meeting.

Action: OPSEU

e) CBIS – Workload Data Collection

Council reported that the new CCBA (2008) does not require the CBIS to compile statistical information on faculty's professional activities. Council also reported that the CBIS employee who collects and analyzes the data is retiring in 2011. After discussion, the parties agreed to send a joint letter to CBIS to explore options for further workload data collection. The Union will draft a joint letter and send it to the Council prior to the next meeting.

Action: OPSEU

f) SWF Software

The Union indicated at the last meeting that one college was selling SWF software to other colleges and that the software did not respect the SWF form negotiated by the parties. Management reported that two colleges are using the same information system and the form was reconfigured to fit on two pages. The Union asked Management if there were any other changes made to the form. Management will follow up and report back at the next meeting.

Action: Council

cette question. Le syndicat contactera l'unité de négociation du personnel de soutien.

Suivi : SEFPO/Conseil

c) Livrets – Convention collective du personnel scolaire 2009-2012

Le SEFPO indique qu'il attend toujours deux devis pour l'impression des livrets et qu'il fera des recommandations au Conseil d'ici les semaines à venir.

Suivi : SEFPO

d) Scrutin électronique

À la dernière réunion, le Conseil a indiqué qu'il avait écrit à la CRTO pour lui demander d'envisager la tenue de scrutins électroniques afin de faciliter les votes du réseau collégial. La CRTO a reçu la lettre du Conseil et y donnera suite au printemps 2011. Le Conseil demande au syndicat de considérer la possibilité d'envoyer une demande similaire à la CRTO. Le syndicat fera un suivi à la prochaine réunion.

Suivi : SEFPO

e) SINC – Données sur la charge de travail

Le Conseil indique que la nouvelle LNCC (2008) n'exige plus que la SINC compile des données statistiques sur les activités professionnelles des enseignants. De plus, il indique que l'employée du SINC qui recueille et analyse les données prend sa retraite en 2011. Après discussion, les parties conviennent d'envoyer une lettre conjointe au SINC afin d'explorer les options pour les futures cueillettes de données sur la charge de travail. Le syndicat préparera l'ébauche de la lettre conjointe et il la fera parvenir au Conseil avant la prochaine réunion.

Suivi : SEFPO

f) Logiciel pour FCT

À la dernière réunion, le syndicat a indiqué qu'un collège vendait un logiciel pour FCT à d'autres collèges et que ce logiciel ne respectait pas le formulaire FCT négocié entre les parties. L'employeur indique que deux collèges utilisent le même système pour leurs services informatiques et que le formulaire a été reconfiguré pour entrer sur deux pages. Le syndicat demande à l'employeur si d'autres modifications y ont été apportées. L'employeur assurera un suivi et fera un rapport à la prochaine réunion.

Suivi : Le Conseil

g) Accountability

Management confirmed that while Regulation 34/03 specifies that colleges should post their by-laws on their websites, it does not prescribe the manner in which they have to make their strategic plans and annual reports available to the public. Strategic plans and annual reports are submitted to MTCU and the responsibility to ensure colleges' compliance with Regulation 34/03 lies with the Ministry. The Union will take this information under advisement and report back at the next meeting.

Action: OPSEU

h) Funding Issues – Initiatives for Foreign-Trained Immigrants

The Union asked when this issue was first raised at EERC. Management will provide this information to the Union prior to the next meeting.

Action: Council

5. INFORMATION ITEMS

a) Funding Formula

The parties agreed to close this item.

Action: Item closed

b) Pandemic Planning

The parties agreed to close this item.

Action: Item closed

c) Release Time for Bargaining

The matter of "release time for bargaining and the duration of the union bargaining team paid leave" will be heard by Arbitrator Picher on January 27, 2011.

6. DEFERRED ITEMS

a) Employee Assistance Program (EAP)

At the last meeting, the Union raised their concerns about third party assessment and administration of Short-Term Disability (STD) and about a potential conflict of interest if the EAP provider is administering STD claims. A list of the colleges' EAP providers is distributed to the members. It was reported that 10 out of 24 colleges are using Shepell·fgi. Management also confirmed that three

g) Responsabilisation/Reddition de compte

L'employeur confirme que si le Règlement 34/03 précise que les collèges devraient afficher leurs règlements administratifs sur leur site web, il ne régit pas la façon dont ils doivent mettre leurs plans stratégiques et rapports annuels à la disposition du public. Les plans stratégiques et les rapports annuels sont soumis au MFCU et il revient à ce dernier d'assurer que les collèges respectent le Règlement 34/03. Le syndicat indique qu'il se penchera sur cette question et qu'il fera un rapport à la prochaine réunion.

Suivi : SEFPO

h) Questions de financement – Initiatives à l'intention des immigrants formés à l'étranger

Le syndicat demande quand ce point a été soulevé pour la première fois au CREE. L'employeur vérifiera ses dossiers et fera un suivi auprès du syndicat avant la prochaine réunion.

Suivi : Le Conseil

5. POINTS D'INFORMATION

a) Formule de financement

Les parties conviennent de clore ce dossier.

Suivi : Dossier clos

b) Planification en cas de pandémie

Les parties conviennent de clore ce dossier.

Suivi : Dossier clos

c) Temps de libération – Négociations

La question « du temps de libération et la durée du congé rémunéré accordé à l'équipe syndicale de négociation » sera présentée devant l'arbitre Picher le 27 janvier 2011.

6. POINTS REPORTÉS

a) Programme d'aide aux employés (PAE)

À la dernière réunion, le syndicat a exprimé des préoccupations à l'égard des tiers administrateurs qui évaluent et gèrent le régime d'invalidité de courte durée (ICD) et d'un potentiel conflit d'intérêt si le fournisseur de PAE traite les demandes d'ICD. Une liste des fournisseurs de PAE des collèges est distribuée aux membres. Selon l'information obtenue, 10 des 24 collèges utilisent Shepell·fgi. L'employeur

colleges outsourced the administration of their STD plan while others used third party administrator only when dealing with difficult claims. This issue will be further discussed at the next meeting.
See 4 a) Return-to-Work Programs

Action: Deferred Until Next Meeting

b) Curriculum & Human Rights

The Union indicated that in order to deliver programs in foreign countries, some colleges were modifying their curriculum in ways that do not respect the *Ontario Human Rights Code*. Management indicated that programs are sometimes modified to meet other countries' legislative and cultural requirements. The parties agreed to further discuss this issue at the next meeting.

Action: Deferred Until Next Meeting

c) Academic Bargaining 2012

The parties agreed to discuss the role of EERC to ensure it is more productive in preparation for the next round of bargaining. The parties will further discuss this issue at the next meeting.

Action: Deferred Until Next Meeting

7. NEXT MEETINGS

The next meetings are scheduled as follows:

- March 17, 2011 (OPSEU)
- April 28, 2011 (Council)
- June 9, 2011 (OPSEU)

Meetings are usually scheduled to begin at 11:00 a.m.

Meeting adjourned at 1:50 p.m.

SIGNED BY THE PARTIES ON MARCH 17, 2011.

confirme aussi que trois collègues ont confié l'administration de leur régime d'ICD à un sous-traitant alors que d'autres collègues n'ont recours à un tiers administrateur que pour les cas difficiles. Cette question sera discutée davantage à la prochaine réunion.
Voir 4 a) Programme de retour au travail

Suivi : Reporté à la prochaine réunion

b) Curriculum et droits de la personne

Le syndicat indique que, pour offrir leurs programmes à l'étranger, certains collègues les modifient de façon telle que ceux-ci ne respectent plus le *Code des droits de la personne de l'Ontario*. L'employeur indique que les programmes sont parfois modifiés afin de respecter les exigences législatives et culturelles d'autres pays. Les parties acceptent de discuter davantage de ce point à la prochaine réunion.

Suivi : Reporté à la prochaine réunion

c) Négociation 2012 - Personnel scolaire

Les parties conviennent de discuter du rôle du CREE afin d'assurer qu'il soit plus productif en vue des préparations des prochaines négociations. Les parties acceptent de discuter davantage de ce point à la prochaine réunion.

Suivi : Reporté à la prochaine réunion

7. PROCHAINES RÉUNIONS

Le calendrier des prochaines rencontres est établi comme suit :

- Le 17 mars 2011 (SEFPO)
- Le 28 avril 2011 (Conseil)
- Le 9 juin 2011 (SEFPO)

Les réunions débutent habituellement à 11 h.

La séance est levée à 13 h 50.

LA VERSION ANGLAISE A ÉTÉ SIGNÉE PAR LES PARTIES LE 17 MARS 2011.